

Par ko NEBALSOT vēlēšanās

Ko izsvītrot „Saskaņas” sarakstā? „Deputāts nulle” – Vitālijs Orlovs



NEESI AITA, VILKI APĒDĪS!

Ir oficiāli sākusies Saeimas vēlēšanu kampaņa, kuras ietvaros dzirdēsim, kā pie valsts stūres esošie solīs visu visiem, bet opozīcija kritizēs pie varas esošos – un solīs to pašu.

Tikmēr Re:Baltika komanda jau paziņojusi, ka tikpat svarīgi ir atgādināt, ko politiķi ir – vai nav – darījuši iepriekš. Sevišķi svarīgi tas ir sociālo tīklu laikā, kad arvien grūtāk top atšķirt, kas ir vai nav patiess.

Skaidrs, ka paši figuranti apgalvos, ka tas ir konkurentu politiskais pasūtījums. Nav. Vienīgais Re:Baltika aktivitāšu mērķis ir rosināt domāt, samērot solījumus ar iepriekš paveikto un vērtēt informācijas ticamību. Jo, kā vēsta sakāmvārds – neesi aita, vilki apēdīs!

Turpinājums 2. lpp.

**LATVIJĀ LIKUMS
IKVIENAM VĒLĒTĀJAM
DOD IESPĒJU UZLABOT
SAEIMAS SASTĀVU, AKTĪVI
SVĪTROJOT NO DEPUTĀTU
KANDIDĀTU SARAKSTIEM
LIEKĒŽUS, BLĒŽUS UN
SLIŅĶUS. LAI PALĪDZĒTU
TO DARĪT, RE: BALTĪKA
PIEDĀVA IZVĒRTĒT, KURŠ
BŪTU PELNĪJIS, LAI VIŅU
IZSVĪTRO.**

Vai vēlaties, lai Saeimā arī nākamos četrus gadus jūs pārstāv deputāts, kurš uz „principiāliem” balsojumiem ir gatavs tikai tad, kad tie ir bijušo „Parex” bankjeru un citu naudasmaisu interesēs?

Vai vēlaties, lai četrus, piecus un vēl vairāk tūkstošus eiro mēnesī no jūsu maksājumiem nodokļiem saņem deputāts, kurš ir Saeimas prezidijam oficiāli pieprasījis, lai viņu norobežo no parasto cilvēku sūtiņām vēstulēm?

Vai vēlaties, lai arī turpmāk likumus jums pieņem cilvēks, kurš labākajās Latvijas politiku tradīcijās pērn ir par desmit tūkstošiem pārdevis dzīvokli, kurš saskaņā ar amatpersonas deklarāciju viņam nemaz nav piederējis?

Vai vēlaties, lai jūsu intereses Saeimā „aizstāv” deputāts, kurš no lielākās daļas atbildīgu balsojumu vienkārši aizbēg, tajos

nepiedalās vai uzskata par labāku glēvi atturēties?

Ja jūs to visu vēlaties, tad jums 6. oktobrī Saeimas vēlēšanās noteikti jānobalso par pašreizējo deputātu Vitāliju Orlovu no partijas „Saskaņa” saraksta. Viņš ideāli atbilst šim prasībām.

**BET, JA JUMS TOMĒR
NEGRIBAS SAEIMĀ
REDZĒT ŠĀDU GLĒVULI
UN SLIŅĶI, IZSVĪTROJIET
VIŅU – UN VIŅA TUR
NEBŪS!**

Pirms astoņiem gadiem šis kungs gan publiski apgalvoja, ka tā viņam esot pēdējā reize deputāta krēslā – vismaz no Zemgales vēlēšanu apgabala noteikti. Toreiz šī solīšanās, iespējams, bija saistīta ar gadījumu bērnu namā „Likumi”, par kuru baumoja, ka, lai izvairītos no nepatīkšanām, kungam esot bijis jādod solījums nekad vairs netuvoties bērnu nama audzēkņiem, īpaši jau jauniem zēniem.

Kas to lai zina, kā tur īsti bija, taču fakts – „Arī es līdz pensijai Saeimā sēdēt netaisos. Ja mani ievēlēs, tad tas būs mans trešais un vismaz Zemgales vēlēšanu apgabalā pēdējais deputātu pilnvaru termiņš,” Vitālijs Orlovs apgalvoja intervijā laikrakstam „Zemgales Ziņas”.

Vai tiešām Orlova kungs domā, ka cilvēki ir tik stulbi un neatcerēsies solījumus, ko viņš devis iepriekš? Pēc visa spriežot – jā, domā gan.

Pirms astoņiem gadiem tai pašā intervijā viņš stāstīja, ka, piemēram, labi zinot, kā samazināt cenas medikamentiem. Un ko – vai tās ir samazinājušās? Nē, tieši otrādi, bet Vitālijs Orlovs atkal grib tikt Saeimā.

Kāpēc? Varbūt Orlova kungam ir stingrs uzdevums no viņa naudas devējiem – iekļūt Saeimā, lai turpinātu vajadzības gadījumā atbalstīt oligarhus un citus naudasmaisus.

Bet varbūt šim „deputātam nullei” vienkārši ir ļoti iepatīcies četrarpus tūkstošus eiro mēnesī no nodokļu maksātāju – jūsu visu – naudas saņemt par regulāru aizmukšanu no parastajiem cilvēkiem un no atbildīgiem balsojumiem.

Lai nu kā – Vitālijs Orlovs ļoti, ļoti, ļoti vēlas atkal tikt ievēlēts Saeimā. Jautājums tikai, vai jums ir vajadzīgs šāds savu interešu pārstāvis?

**ATBILDE, ŠĶIET, IR
SKAIDRA. VĒLATIES
BALSOT PAR „SASKAŅU” –
LŪDZU! ARĪ ŠAJĀ PARTIJĀ
NOTEIKTI IR DAUDZ
CIENĪJAMU CILVĒKU. TAČU
NEAIZMIRSTIET IZSVĪTROT
VITĀLIJU ORLOVU –
„DEPUTĀTU NULLI”, KURŠ
PAT OFICIĀLI IR PAZIŅOJIS,
KA VĒLOTIES, LAI VIŅU
PASARGĀ NO PARASTO
CILVĒKU IZTEIKTIEM
VIEDOKĻIEM!**



GRIBU VĒL LIELĀKU, VĒL LIELĀKU, VĒL LIELĀKU ALGU!



DEPUTĀTA VITĀLIJA ORLOVA ALGA PIEAUGUSI DIVARPUS REIZES

Foto: LETA

No nepilna 21 tūkstoša eiro 2003. gadā līdz vairāk nekā 54 tūkstošiem eiro pagājušajā gadā, - tik iespaidīgu atalgojuma pieaugumu ir piedzīvojis Saeimas „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs. Nav brīnums, kāpēc viņš pirms trim gadiem izmantoja savu iemīļoto metodi – aizmukt no balsojuma, lai nevajadzētu atbalstīt deputātu algu iesaldēšanu.

Lūk, kā izskatās Saeimas deputāta Vitālija Orlova gada ienākumi Saeimā kopš 2003. gada:

2003. gads:	20 875 eiro
2004. gads:	24 470 eiro
2005. gads:	27 509 eiro
2006. gads:	33 420 eiro
2007. gads:	39 355 eiro
2008. gads:	46 459 eiro
2009. gads:	40 315 eiro
2010. gads:	39 348 eiro
2011. gads:	35 110 eiro
2012. gads:	35 624 eiro
2013. gads:	37 938 eiro
2014. gads:	38 176 eiro
2015. gads:	39 132 eiro
2016. gads:	50 762 eiro
2017. gads:	54 215 eiro

Kā tieši Orlova kungs panāca to, ka viņa atalgojums pēc krīzes gadiem sāk strauji augt un pēdējo divu gadu laikā vien pieaudzis par vairāk nekā 15 tūkstošiem eiro jeb par 1250 eiro mēnesī? Kam tieši deputāts var pateikties par to, ka pērn mēnesī vidēji saņēmis jau vairāk nekā 4500 eiro?

Pirms trim gadiem Nacionālā apvienība, atsaucoties uz nepietiekamo valsts ekonomiskās izaugsmes tempu, kā arī valsts budžeta līdzekļu trūkumu daudz valstij prioritāru funkciju nodrošināšanai, piemēram, skolotāju algām un veselības aprūpei, paziņoja, ka deputātu algu paaugstināšanai nav nedz finansiāla, nedz morāli ētiska pamata.

Tādēļ šī partija rosināja grozīt Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumu, kas nosaka, ka valsts pārvaldes darbinieku algas it kā aug līdz ar vidējo algu valstī, kaut gan to daudzkārt pārsniedz. Ierosinājums bija - iesaldēt Saeimas deputātu nākamā gada algas iepriekšējā gada līmenī.

TAČU NO ŠĪ IEROSINĀJUMA NEKAS NESANĀCA, TURKLĀT ĪPAŠI INTERESANTA BIJA TĀ PRETINIEKU RĪCĪBA. AICINĀJUMU IESALDĒT DEPUTĀTU ALGAS ATKLĀTI NOSODĪJA TIKAI PARTIJA „VIENOTĪBA” UN TĀS TOREIZĒJĀ VADĪTĀJA SOLVITA ĀBOLTIŅA, KAS TAGAD SEV NOORGANIZĒJUSI VĒSTNIECES VIETU SAULAINAJĀ ITĀLIJĀ.

Taču Saeimas sēdē par deputātu algu iesaldēšanu nobalsoja 24 Saeimas deputāti, bet pret bija tikai 12. Līdz ar to jautājuma likteni faktiski izlēma deputāti, kas atturējās vai vienkārši nebalsoja – un pēdējo vidū, kā jau ierasts, bija arī „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs.

Pateicoties šim balsojumam, Vitālijs Orlovs nākamajā gadā jau mēnesī „nopelnīja” ne vairs 3260 eiro, bet gan 4230 eiro. Savukārt vēl gadu vēlāk „deputāta nulles” mēneša ienākumi jau pieauga līdz gandrīz 4520 eiro.

„DEPUTĀTS NULLE” BEZ SAVA VIEDOKĻA

Ir deputāti, kuri zina, ko vēlas tie parastie cilvēki, kuri viņus ievēlējuši Saeimā, un principiāli balso par savu vēlētāju interesēm. Taču ir arī tādi deputāti kā „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs, kurš faktiski ikvienā īpaši svarīgā jautājumā atturas vai vienkārši aizbēg no balsojuma.

MILJONI EBREJU ORGANIZĀCIJĀM: „DEPUTĀTS NULLE” NEBALSO

2006. gada novembrī Saeimas deputātiem vajadzēja balsot par likumprojektu, kas paredzēja, ka Latvijas ebreju organizācijām gandrīz 32 miljonu latu kā „atbalsts ebreju kopienai” ir piešķirami par īpašumiem, kuri reiz piederējuši holokausta upuriem. Sabiedrībā šāda likumprojekta parādīšanās raisīja lielu neizpratni un protestus, un deputāti lielākoties nobijās balsot par vai pret.

Rezultātā par milzīgās summas piešķiršanu ebreju organizācijām nobalsoja 14 deputāti, seši balsoja pret, bet veseli 67 atturējās. Tomēr pat šajā situācijā bija tādi, kas nobijās īpaši pamatīgi: astoņi deputāti vienkārši nebalsoja, un viņu vidū, protams, bija arī „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs.

ATBALSTS GRUZIJAI: „DEPUTĀTS NULLE” NEBALSO

Kad 2008. gada augustā pēc Krievijas iebrukuma Gruzijā Saeima sasauca ārkārtas sēdi un pieņēma īpašu paziņojumu, nosodot šo uzbrukumu un izsakot bažas par ikvienas Krievijas kaimiņvalsts drošību, teritoriālo neaizskaramību un neatkarību, par šo paziņojumu bija 64 deputāti, pret – četri, atturējās – viens.

Taču bija pulciņš deputātu, kuri nolēma šajā balsojumā vienkārši nepiedalīties – tas nozīmē, ka viņi neatbalstīja ne Gruziju, ne Krieviju, bet izvairījās no atbildības un sava viedokļa paušanas. Viens no šiem nebalsojušajiem bija „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs.

PENSIJU SAMAZINĀŠANA: „DEPUTĀTS NULLE” ATTURAS

2009. gada 16. jūnijā Saeima balsoja, ka visiem pensionāriem pensijas jau pēc divām nedēļām tiek samazinātas par 10 procentiem, savukārt strādājošiem pen-

sionāriem – par 70 procentiem. Valdošā koalīcija šādu lēmumu „izbidīja”, neraugoties uz to, ka pirms nule notikušajām pašvaldību vēlēšanām Valda Dombrovska pārstāvji bija melīgi solījuši, ka pensijas netiks samazinātas.

Par šo lēmumu nobalsoja 50 – lielākoties valdošās koalīcijas deputāti, pret bija 31 deputāts galvenokārt no opozīcijas. Bariņš deputātu nebalsoja, bet atturējās tikai trīs – viens no viņiem bija Vitālijs Orlovs: šis deputāts nevēlējās balsot ne par pensionāru, ne valsts interesēm.

BALSOJUMS PAR „TUMBAČKAS KAMPARA” ATLAIŠANU: „DEPUTĀTS NULLE” NEATNĀK UZ SAEIMAS SĒDI

2010. gada jūnijā notika mēģinājums no amata padzīt bēdīgi slaveno „nauda no tumbačkas” speciālistu, OIK sistēmas balstītāju Artī Kamparu. Ļoti iespējams, ka skandalozais un šmucīgais ministrs tiešām būtu izmests no amata un mūsu OIK maksājumi pašlaik būtu krietni mazāki, jo balsu neuzticības izteikšanai gandrīz pietika. Būtu arī tiešām pieticis, taču... uz sēdi nebija ieradies „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs. Ar ko tieši viņš bija motivēts un stimulēts uz šādu rīcību, droši nav zināms.

VAI IZDOT KRATĪŠANAI AINĀRU ŠLESERU: „DEPUTĀTS NULLE” ATTURAS

„Oligarhu lietas” ietvaros 2011. gada maijā KNAB vērsās pie 10. Saeimas deputātiem, lūdzot ļaut veikt kratīšanu deputāta Aināra Šlesera dzīvesvietās. Kriminālprocess bija sākts par vairāku valsts uzņēmumu amatpersonu veiktiem koruptīviem noziegumiem, taču Saeima nolēma kratīšanu neatļaut. Ko darīja deputāts Vitālijs Orlovs? No balsojuma šoreiz neizdevās aizbēgt, tāpēc nolēma, ka viņam viedokļa nav, un atturējās.

PIECI GADI CIETUMĀ TIEM, KAS PUBLISKI AICINA GROZĪT VALSTS IEKĀRTU: „DEPUTĀTS NULLE” NEBALSO

2016. gada martā Saeima atbalstīja tā saukto Krimināllikuma „Āboltiņas grozījumu” pieņemšanu steidzamības kārtā. Šie grozījumi paredzēja arī piecu gadu cietumsodu cilvēkiem, kam ienāktu prātā publiski aicināt grozīt valsts iekārtu, un līdz pat Valsts prezidenta Raimonda Vējoņa iebildumiem neviens no šiem deputātiem neiebilda pret šim un citām Krimināllikuma grozījumu projekta normām, kas bija tapušas slēpti no sabiedrības, vienojoties triju valsts specdienestu vadībai un ar Solvitas Āboltiņas aktīvu atbalstu.

Pret šo valdošās koalīcijas lielā steigā un paslepus „cauri bidīto” projektu nobalsoja tikai viena deputāte, vēl 17 atturējās. Savukārt četri „tautas kalpi” nobijās un no balsojuma aizmuka, – viņu vidū, protams, bija arī „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs.





Foto: LETA

KĀ PĀRDOT DŽĪVOKLI, KAS TEV NEMAZ NEPIEDER?

Nopietnas aizdomas par Saeimas deputāta iesaisti partijas „melnās naudas” atmazgāšanā

iesniegta jau šā gada pavasarī, Jēkabpili esošais „zemes un būvju īpašums” tagad pārvērties par „zemes un ēkas nekustamu īpašumu”, savukārt, nenoslēdzot nekādu oficiālu darījumu, Orlova kungs spējis tikt pie lietošanā esošas zemes Krustpils novadā.

**TAČU TIE VĒL IR TĪRIE
NIEKI, SALĪDZINOT
AR „DARĪJUMU”, KO
DEPUTĀTS SPĒJIS VEIKT
AR VIŅAM – JA TICĒT
DEKLARĀCIJAI – NEMAZ
NEPIEDEROŠO „DŽĪVOKĻA
ĪPAŠUMU” JĒKABPILĪ.
KOPĀ VIŅŠ, PĀRDODOT
SEV NEMAZ NEPIEDEROŠU
ĪPAŠUMU, TICIS PIE
10 TŪKSTOŠIEM EIRO.**

Deputāta amatpersonas deklarācija skaidri rāda: kā „ienākumu no īpašuma pārdošanas” Orlova kungs deklarējis saņemtus 5000 eiro, bet kā „ienākumu no nekustamā īpašuma atsavināšanas” – vēl 5000 eiro.

Kas šī ir par naudu, no kurienes patiesībā nākusi un kam domāta?

Iespējams, tā ir tikai sakritība, taču fakts – tieši pērn, kad fiksēta mistisko 10 000 eiro saņemšana, Orlova kungs sācis ārkārtīgi dāsni ziedot savai partijai „Saskaņa”.

Kā rāda Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja datu bāze, iepriekšējos gados Vitālijs Orlovs nekad nav vēlējis savai partijai kaut centu samaksāt biedra naudā, bet kaut jēl kādu naudu tai ziedojis tikai četras reizes.

Viss mainījies pagājušajā gadā, kad deputāts kā saņemtus par viņam nemaz nepiederoša dzīvokļa pārdošanu deklarējis 10 000 eiro. Nu Orlova kungs gan naudā, gan „mantā vai pakalpojumos” sācis ziedot pat vairākas reizes mēnesī.

Kopā laikā no pagājušā gada janvāra līdz novembra beigām Orlova kungs „Saskaņai” kopā noziedojis aptuveni septiņarpus tūkstošus eiro, kas aptuveni atbilst tirgū pastāvošajām likmēm politiskās naudas atmazgāšanai – ceturto daļu no summas paturēt sev, bet pārējo atdot atpakaļ partijai.

Visi šie Orlova kunga ziedojumi izskatās šādi:

Nauda	EUR 600.00	28.11.2017
Nauda	EUR 1000.00	24.11.2017
Nauda	EUR 1000.00	23.11.2017
Nauda	EUR 330.00	26.09.2017
Nauda	EUR 200.00	19.05.2017
Nauda	EUR 700.00	16.05.2017
Nauda	EUR 750.00	11.05.2017
Nauda	EUR 185.00	19.04.2017
Nauda	EUR 600.00	13.04.2017
Nauda	EUR 600.00	03.04.2017
Nauda	EUR 500.00	02.02.2017
Nauda	EUR 500.00	01.02.2017
Nauda	EUR 450.00	06.01.2017

Zīmīgi, ka Orlova kungs aktīvi turpina „Saskaņai” ziedot arī šogad – laikā no februāra sākuma līdz maija vidum viņš partijai noziedojis jau vairāk nekā trīsarpus tūkstošus eiro. Šie ziedojumi izkārtoti šādi:

Manta vai pakalpojums	EUR 495.00	10.05.2018
Manta vai pakalpojums	EUR 500.00	07.05.2018
Manta vai pakalpojums	EUR 174.24	24.04.2018
Nauda	EUR 1000.00	04.04.2018
Manta vai pakalpojums	EUR 120.00	14.03.2018
Manta vai pakalpojums	EUR 243.00	09.03.2018
Nauda	EUR 600.00	09.03.2018
Manta vai pakalpojums	EUR 420.35	05.02.2018

Ko tas nozīmē? Ļoti iespējams, arī šogad deputātam būs izdevies pārdot kādu viņam nemaz nepiederošu nekustamo īpašumu, lai ar iegūto naudu uzlabotu savas partijas finanses. Tiesa, jādeklarē šāds darījums būs tikai pēc Saeimas vēlēšanām. Vienīgais, kas Orlova kungam var radīt zināmas problēmas, ir Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, kurš jau ir sācis pārbaudīt ziņas par deputāta finanšu plūsmām un viņa izmantotās naudas patieso izcelsmi.

Vai ir iespējams pārdot dzīvokli, kas jums nemaz nepieder? Jā, ir iespējams, ja jūs esat attapīgs Saeimas deputāts, kam deklarācijā jāizskaidro nez no kurienes ņemtu 10 000 eiro izcelsme un ir nepieciešams „atmazgāt” naudu savas partijas atbalstīšanai.

Pašreizējā Saeimas deputāta Vitālija Orlova amatpersonas deklarācija par 2016. gadu, kas publiski pieejama Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzē, rāda, ka tad viņa rīcībā ir bijuši četri nekustamie īpašumi, bet ne visi no tiem bijuši deputāta īpašums.

Orlova kungs valstij deklarējis, ka piederot viņam tikai divi īpašumi – Jēkabpili esošs „zemes un būvju īpašums” un tāds pats īpašums Babītes novadā, kas gan esot kopīpašumā.

Savukārt vēl divi citi īpašumi viņam nemaz nepiederot: deputāts vēl lietojot Rīgā esošu dzīvokli, un vēl viņa valdījumā esot „dzīvokļa īpašums Latvija, Jēkabpils”. Tieši ar šo pēdējo īpašumu Vitālijs Orlovs spējis veikt ikdienišķam cilvēkam neiespējamu darījumu.

Ja ticēt deputāta nākamajai deklarācijai, kas Valsts ieņēmumu dienestā

KĀ „DEPUTĀTS NULLE” GRIBĒJA ATSTĀT LAUKU VEIKALUS VISPĀR BEZ SMĒĶIEM

Ja būtu pieņemts līdzšinējā Saeimas deputāts Vitālija Orlova ierosinājums, lauku veikali „pavisam nejausi” būtu atstāti vispār bez iespējas piedāvāt pircējiem cigaretes. Tikai pateicoties tam, ka šā ierosinājuma nomaskētās sekas pamanīja sabiedrības pārstāvji, lielveikalu lobēšanas pasākums tomēr neizdevās.

Ar Saeimas rokām tiek īstenota tirgus pārdale par labu lielveikalumiem un lielajiem tirdzniecības centriem, - tā laikrakstam „Diena” apgalvojis gan Latvijas Tirdzniecības asociācijas prezidents Henriks Danusēvičs, gan Latvijas Degvielas tirdzniecības asociācijas prezidents Ojārs Karčevskis.

Runa ir par grozījumiem Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrums aprites likumā, kas paredz, ka turpmāk tabakas izstrādājumi tirdzniecības vietās nedrīkstēs būt izvietoti, izņemot specializētos veikalus.

**LĪDZ AR TO „VARAM
NONĀKT SITUĀCIJĀ, KA
LEGĀLAJĀ TIRGŪ TABAKAS
IZSTRĀDĀJUMI TURPMĀK
BŪS JĀMEKLĒ ZEM LETES,
BET SMĒĶĒTĀJU SKAITU
TAS DIEZ VAI MAZINĀS”, -
PAR ŠĀDĀM GROZĪJUMU
PIEŅĒMŠANAS SEKĀM
„DIENĀ” BRĪDINĀJA
UZŅĒMĒJI.**

Turklāt šie nav nekādi anonīmie, nez kur radušies grozījumi, - to autors ir pašreizējais Saeimas deputāts Vitālijs Orlovs, kurš slavens ar biežu atturēšanos nozīmīgos balsojumos vai vienkārši aizbēgšanu no tiem. Taču ir izņēmumi - tad, kad runa ir par oligarhu un citu naudasmaisu interesēm.

Pēc visa spriežot, šajā gadījumā Orlova kungs gan ir bijis tikai kādu nezināmu cigarešu tirgus spēlētāju „pastnieks”, jo pats sākotnēji nemaz nav apjēdzis, ko viņam „piespēlēt” grozījumi īsti nozīmē. To spilgti apliecina fragments no „Dienas” publikācijas:

„Viens no priekšlikuma iesniedzējiem deputāts Vitālijs Orlovs uz „Dienas” jautājumu, kā tad pareizi jāizprot iecerētā norma, nespēja sniegt konkrētu atbildi,

vien norādīja:

„Ja, jūsuprāt, šis priekšlikums aizliedz tabakas izstrādājumu izvietojumu vispār, mums tas būs jālabo, jo mans mērķis ir panākt, ka tabakas izstrādājumus tirdzniecības vietās aizliegts izvietot redzamās vietās, nevis aizliegt to tirdzniecību vispār.”

Pēc V. Orlova teiktā, pagaidām gan nevienam deputātam un arī ne parlamenta Juridiskajam birojam diskusijās nav radies šāds jautājums, tomēr deputāts solīja šo niansi vēlreiz noskaidrot konsultācijās ar speciālistiem, piekristot, ka ir svarīgi likuma gala versijā iestrādāt skaidri definētu normu, kuru nav iespējams interpretēt dažādi.”

Tikmēr uzņēmējiem „deputāta nulles” iesniegto grozījumu būtība nekādas šaubas un pārdomas nav radījusi, - tie acīm-

redzami tapuši lielveikalu un to īpašnieku interesēs.

„Ņemot vērā to, kāda ir priekšlikuma redakcija, tas nozīmē tabakas izstrādājumu jebkādas izvietojuma aizliegumu tirdzniecības vietās, izņemot specializētos veikalus, - nevis tirdzniecības nodalīšanu no pārējām precēm. Šā priekšlikuma pieņemšanas rezultātā legālie tabakas produkti nonāk identiskā pozīcijā kā nelegālie tirgus produkti,” teikts uzņēmēju organizāciju vēstulē Saeimas deputātiem.

Lasot pašreiz virzīto likuma panta redakciju, nākoties saprast, ka tabakas izstrādājumi nevis nedrīkst būt izvietoti pircējam redzamā vietā, bet gan ka tie vispār nedrīkst atrasties tirdzniecības vietā, turklāt nav arī skaidrs, kas domāts ar tirdzniecības vietu - tirdzniecības zāle vai visas veikala telpas, ieskaitot saimniecības daļu. Kāpēc Vitālijam Orlovam bija ievajadzējies ieviest šādu jucekli un korupcijai labvēlīgu augsni, - pats „deputāts nulle” to paskaidrot nespēj.



Foto: LETA



SAEIMAS DEPUTĀTS „PAREX” BAŅĶIERU UN CITU NAUDASMAISU INTEREŠU SARDZĒ?

Neraugoties uz neskaitāmajām reizēm, kad Saeimas deputāts Vitālijs Orlovs svarīgos balsojumos ir atturējies, tajos nav piedalījies vai pat vienkārši aizšmaucis no parlamenta sēžu zāles, ir arī gadījumi, kad viņš stāv un krīt par kādu noteiktu personu interesēm. Šis fragments no „Latvijas Avīzē” publicētā rakstnieka Laimoņa Pura raksta liek uzdot jautājumu – kas ir tie motīvi, kas liek Orlova kungam stāties „Parex” baņķieru un citu naudasmaisu interešu sardzē?

„Mums progresīvā ienākuma nodokļa kā nav, tā nav. Kāpēc? Jaunbagātņieki taču nezāgēs zaru, uz kura paši sēž. Diemžēl mūsu jaunbagātņieku biežāko slāni veido nekaunas, kas izmantoja apstākļu nejauso sakritību.

Bijušais Rīgas pilsētas Kirova rajona komjaunietis aktīvis V. Kargins pie valūtas maiņas punktiem tika ar bijušā Rīgas pilsētas Kirova rajona komjaunieša aktīvista I. Godmaņa gādību. “Parex” īpašnieku V. Kargina, V. Krasovicka un V. Kargina bijušās sievas noguldītie miljonu desmiti 2007. un 2008. gadā procentos vien ienākumos deva pāri par 10 miljoniem latu!

10. Saeimā grupa deputātu gribēja 2009. gada oktobrī labot likumu, lai viņi vairs nesaņemtu vismaz procentos tādus ienākumus, taču šo priekšlikumu noraidīja. Kas bija šie noraidītāji? Vispirms jau itin kā kreisā un sociāldemokrātiskā “Saskaņas centra” frakcijas vadītājs Jānis Urbanovičs, kam pievienojās Boriss Cilevičs, Valerijs Agešins, Sergejs Mirskis, Vitālijs Orlovs, Sergejs Fjodorovs, Nikolajs Kabanovs, Aleksejs Vidovskis, Mihails Zemļinskis...”

Taču tas nav vienīgais gadījums, kad „deputāts nulle” ir pēkšņi bijis gatavs iestāties par to, lai aizstāvētu turīgu ļaužu intereses. Cits gadījums saistīts tirgošanas par uzturēšanās atļaujām ārzemniekiem.

Saeimas pieņemtie grozījumi Imigrācijas likumā atviegloja termiņuzturēšanās atļauju piešķiršanu ārzemniekiem, kas ieguldījuši līdzekļus Latvijas uzņēmumos vai iegādājušies nekustamos īpašumus par noteiktu summu, taču toreizējais Valsts prezidents Valdis Zatlers atdeva likumu

otrreizējai caurlūkošanai, pamatojot, ka tas var radīt Latvijai nevēlamu personu un neskaidras izcelsmes finanšu līdzekļu pieplūdes risku.

Tomēr deputāti Valsts prezidentā neieklausījās. Kaut gan bija pilnīgi skaidrs, ka šie grozījumi ir radīti Krievijas un citu NVS valstu naudasmaisu interesēs, lai tie kopā ar īpašumu Jūrmalā un Rīgā varētu nopirkt arī uzturēšanās atļauju Eiropas Savienības valstī Latvijā, deputāti grozījumus tikai nedaudz mikstināja un pieņēma atkārtoti.

**ATŠĶIRĪBĀ NO DAUDZAJIEM
ATTURĒŠANĀS UN
NEBALSOŠANAS
GADĪJUMIEM ŠĪ BIJA REIZE,
KAD ORLOVA KUNGS
PĀRLIECINOŠI NOBALSOJA
PAR. SAVUKĀRT VĒL CITS
„DEPUTĀTA NULLES”
BALSOJUMS PAR SAISTĪTS
AR CITU OLIGARHU
INTERESĒS TAPUŠU
LIKUMA LABOJUMU –
BĒDĪGI SLAVENO „MUTATIS
MUTANDIS”.**

Skatot Saeimā “Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likumu”, pēdējā brīdī pēkšņi parādījās priekšlikums, kas būtiski sašaurināja noziedzīgi iegūtu līdzekļu definīciju un raisīja aizdomas, ka tas ir speciāli rakstīts kāda interesēs. Taču, neraugoties uz aso prokuratūras kritiku, Orlova kungs kopā ar saviem kolēģiem tomēr neatstāja oligarhus nelaimē.

VĒLĒŠANAS NĀK, ATCERĪETIES – ŠO KUNGU JŪSU VIEDOKLIS NEINTERESĒ, VĒL VAIRĀK – VIŅŠ TO NEVAR CIEST!

DEPUTĀTS ORLOVS VĒLAS, LAI VIŅU PASARGĀTU NO TAUTAS VĒSTULĒM

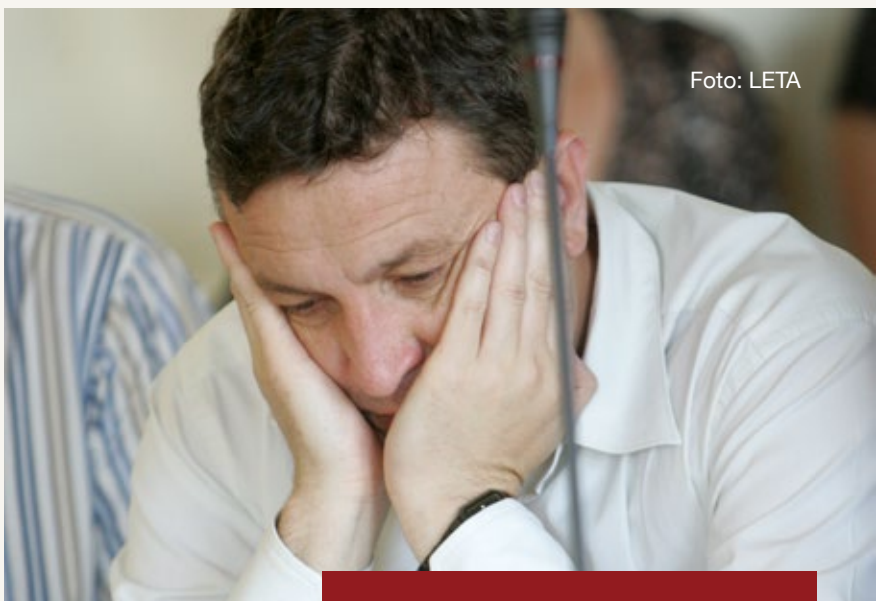


Foto: LETA

Ir jomas, kurās „deputāts nulle” Vitālijs Orlovs demonstrē pat izcilu aktivitāti un rosību, un viena no tām ir nevēlēšanās, lai tautas pārstāvji viņu apgrūtinātu ar dažādām vēstulēm un citāda veida uzbāšanos. Izrādās, viņš pat ir vērsies Saeimas prezidijā ar lūgumu pasargāt viņu no iedzīvotāju vēstulēm.

„Drīzumā mūsu pastkastītes sāks pārpildīt partiju avīzes un priekšvēlēšanu bukleti, kuros tiks slavēts kāds politiskais spēks. Pret to nepasargā ne slēdzamas kāpņu telpas, ne uzlīmes “Reklāmu nemest!” uz pastkastītēm.

Tāču, ja notiek pretējais – kāds no vēlētājiem pamanās nogādāt deputātiem vēstuli, kurā aprakstījis savu redzējumu uz politiskiem vai vēsturiskiem notikumiem, tad politiķus sāk plosīt nevilnots sašutums – kā gan kāds uzdrīkstas piesārņot deputātu dokumentu kastītes!” – tā šo situāciju ir aprakstījusi „Latvijas Avīze”.

**IZRĀDĀS, TAS NAV
NEKĀDS PĀRSPĪLĒJUMS,
- SAEIMAS DEPUTĀTS
VITĀLIJS ORLOVS
PATIEŠĀM IR VĒRSIES
SAEIMAS PREZIDIJĀ
AR ĪPAŠU IESNIEGUMU
SAISTĪBĀ AR TO, KA
PARLAMENTA ĒKĀ
IZVIETOTAJĀS DEPUTĀTU
DOKUMENTU KASTĪTĒS,
LŪK BIEŽI ESOT
ATRODAMAS ANONĪMAS
VĒSTULES,**

kas turklāt vēl nereti saturot aizvainojošu vai apšaubāmu informāciju.

Orlova kungam, kā var noprast no izmisīgā iesnieguma toņa, šāda saskarsme ar tautas pārstāvjiem šķiet vienkārši neciešama, tāpēc viņš ir lūdzis pasargāt deputātus no šādu vēstuļu saņemšanas. Tiesa, Saeimas prezidijs nolēmis, ka šis jautājums nav viņa kompetence, tāpēc tautas viedokļa nomocītā deputāta iesniegums ir ticis nosūtīts Saeimas kancelejai.

Par laimi, Saeimā tomēr ir arī citādi domājoši deputāti, kuriem nav bail vai nepatīkami, saskaroties ar parasto cilvēku viedokļiem. „Latvijas Avīzes” aptaujātie deputāti, kuri sastapti pie dokumentu kastītēm, ir pauduši izbrīnu par Orlova kunga un viņa „domubiedru” vēlmi norobežoties no sabiedrības viedokļa.

“Mēs saņemam ļoti dažādas vēstules – lūgumus ziedot, sūdzības par sadzīviskām problēmām un – ko tur slēpt – arī ļoti daudz kritikas un nievu. Cilvēkiem patīk visās savās nedienās vainot deputātus un ministrus. Tā ir daļa no politiķa darba. Brīnums, ka tādi pieredzējuši deputāti kā Orlovs to nesaprot,” – tā, piemēram, ir izteikusies Ilma Čepāne.

NEATKARĪGAI ŽURNĀLISTIKAI VAJAG NEATKARĪGU FINANSĒJUMU!

Labā pētnieciskā žurnālistika nav hobijs. Tā ir profesija: bieži vientuļš, dažreiz drosmīgs, nopietns pilnas slodzes darbs, kas prasa gan laiku, gan naudu, ar ko šo laiku finansēt.

Tā ir dārga, tāpēc pētniecība ir pirmais, no kā mediji krīzē atsakās. Bet bez tās nav iespējams saprast valstī notiekošo un prasīt atbildību.

Re:Baltika to dara kā bezpeļņas sabiedriskā labuma organizācija, atdodot sava darba rezultātus brīvai publicēšanai.

Re:Baltika izvēlas, ko pētīs, jo uzskata to par svarīgu Latvijas sabiedrībai, nevis to, ko vēlas īpašnieki, reklāmdevēji vai donori. Tāpēc Re:Baltika var pētīt nevienlīdzību, naudas atmazgāšanu un korupciju.

Re:Baltika neshēmo un maksā visus nodokļus. Re:Baltika raksta grantu pieteikumus un nopelna, pasniedzot augstskolās, vadot pasākumus vai rakstot filmu scenārijus. Bet tas atņem laiku žurnālistikai.

Tāpēc Re:Baltikai ir svarīgs Jūsu atbalsts – ziedojiet un kļūstiet par daļu no Re:Baltikas kopienas!

Aicinām ziedot Re:Baltikai!